

DOI:10.13288/j.11-2166/r.2024.08.015

易水学派代表医家对“五脏苦欲补泻”理论的传承与发展

任晓玲, 鲍艳举, 刘瑞, 花宝金✉

中国中医科学院广安门医院, 北京市西城区北线阁5号, 100053

[摘要] “五脏苦欲补泻”理论源自《素问》，是补泻用药理论的重要基础。探讨五脏苦欲补泻理论的内涵，并搜集易水学派代表医家张元素、李杲、王好古、罗天益、李中梓等著作中对“五脏苦欲补泻”理论的相关论述，梳理其对五脏苦欲补泻理论的传承发展脉络，探究易水学派对该理论的传承与发展。发现易水学派各医家均在传承五脏苦欲补泻理论的基础上，结合自身医疗实践对该理论进行了发挥，推动了该理论在临床的应用与发展，如张元素的脏腑寒热虚实论及脏腑用药论、李杲的脏气法时升降浮沉补泻法等重要学术思想均根植于《素问》“五脏苦欲补泻”理论。厘清易水学派医家对五脏苦欲补泻理论的传承发展脉络，可深刻理解该理论的内涵及其蕴含的用药法则，一方面可指导中医临床用药，另一方面对易水学派学术思想及五脏苦欲补泻理论的研究亦具有参考价值。

[关键词] 五脏苦欲补泻；《素问》；易水学派；张元素；李杲

“五脏苦欲补泻”理论源自《素问·脏气法时论篇》，曰：“肝苦急，急食甘以缓之……心苦缓，急食酸以收之……脾苦湿，急食苦以燥之……肺苦气上逆，急食苦以泄之……肾苦燥，急食辛以润之”^{[1]46}；又云：“肝欲散，急食辛以散之，用辛补之，酸泻之……心欲软，急食咸以软之，用咸补之，甘泻之……脾欲缓，急食甘以缓之，用苦泻之，甘补之……肺欲收，急食酸以收之，用酸补之，辛泻之……肾欲坚，急食苦以坚之，用苦补之，咸泻之”^{[1]47}，因其研究五脏、五味、苦欲、补泻的关系，故概而称为五脏苦欲补泻理论。

金元时期，易水学派成就卓著，以张元素、李杲、罗天益等为代表，传人及私淑者还有王好古、薛己、李中梓、张璐、赵献可等医家。其中，张元素脏腑寒热虚实论及脏腑用药理论、李杲脏气法时升降浮沉补泻法等重要学术理论均根植于《素问》

五脏苦欲补泻理论，并结合各自实践对其进行了发挥，推动了五脏苦欲补泻理论的发展与应用。正如《神农本草经疏》所云：“五脏苦欲补泻……东垣得之洁古，洁古实宗仲景，仲景远师伊尹，伊尹原本炎黄，圣哲授受，百世一源”^{[2]14}。本文梳理易水学派代表医家对该理论的传承发展脉络，为理解五脏苦欲补泻理论的内涵及其蕴含的用药法则提供参考。

1 五脏苦欲补泻理论的内涵

五脏苦欲非言脏体“虚实”，苦欲补泻也非一般意义上的“补虚泻实”，且补泻关系较为晦涩难懂，其关键需厘清“苦欲”“补泻”的内涵与关系。

1.1 苦欲因乎脏性，顺其性则补，逆其性则泻

以“肝脏苦欲补泻”为例进行阐释：“肝苦急，急食甘以缓之”“肝欲散，急食辛以散之，用辛补之，酸泻之”。肝五行属木，在味为酸，从五味补泻角度来看，酸以补肝，辛以泻肝，何以言“辛补之，酸泻之”？《说文解字》曰：“欲，从欠，谷声”，其本意为“贪欲”，后衍生为“想要、希望”之意；“苦，从艸，古声”，本意为“苦菜”，衍生为“困苦”之意，此处应理解为“患病”。五脏各

基金项目：国家自然科学基金(82274609, 82074338, 82174465)；国家中医药管理局中医药创新团队及人才支持计划项目(ZYYCXTD-C-202205)；中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A01810, CI2021B009)；中国中医科学院优秀青年科技人才(创新类)培养专项(ZZ13-YQ-023)

✉ 通讯作者: huabaojin@sohu.com

有其性，肝应自然界春生之气，性喜条达，恶抑郁，需保持柔和、舒畅之性；因而肝气想要疏散，用辛散之，为顺其性，故曰“辛补之”；肝恶抑郁，酸敛之，逆其性，故曰“酸泻之”。再者，肝为刚脏，其性刚烈易亢，体阴而用阳，内寄相火，“肝苦急”是其肝阳过亢的病理状态，甘味可奉养肝体，具有缓和之性，可平其气急，如张介宾《类经》云：“肝为将军之官，其志怒，其气急，急则自伤，反为所苦，故宜食甘以缓之，则急者可平，柔能制刚也”^[3]。《神农本草经疏》云：“苦欲者，犹言好恶也，违其性故苦，遂其性故欲。欲者，是本神之所好也，即补也。苦者，是本脏之神所恶也，即泻也，补泻系于苦欲……”^{[2]14}，亦可明之。

1.2 五脏之苦欲侧重不同，五味具有补泻两个方面

五脏苦欲补泻用药理论是《素问》首次提到五味针对五脏特性演绎出的补泻方式，具有一定规律性^[4]。结合五脏特性，五脏苦欲之侧重各不相同，肝之苦欲以太过不及言、心之苦欲以气血言、脾之苦欲以湿燥言、肺之苦欲以虚实言、肾之苦欲以寒热言^[4]。现代有学者认为《素问》所阐述的五脏苦欲补泻理论更多来源于古人医疗实践，而非医学理论的抽象阐释^[5]。

“辛、酸、甘、苦、咸”均具有补与泻两个方面。以辛味而言，既能补肝又能泻肺，酸味既能泻肝又能补肺，因而《素问》中五脏苦欲补泻理论为根据脏腑特性利用五味作用趋势调整人体气机运行的一种治疗学理论^[6]，具有灵活性^[7]。但当今临床多以药物功效、药理学研究为用药依据，对脏腑苦欲之性未给予足够重视。

2 易水学派代表医家对五脏苦欲补泻理论的传承与发展

五脏苦欲补泻理论的结构与核心内涵保持相对稳定的传承，并且其核心观念一直贯穿易水学派的治则与治法中。

2.1 易水学派代表医家对五脏苦欲补泻理论的传承

2.1.1 张元素归纳脏腑寒热虚实论及脏腑用药理论 张元素著有《医学启源》《珍珠囊》《脏腑标本寒热虚实用药式》。其在《医学启源》中援引《素问》《灵枢》《中藏经》《小儿药证直诀》等内容，以十一经脉为纲，言脏腑虚实寒热生死逆顺病机，同时将五脏苦欲补泻理论作为用药指导原则，并引用原文加以具体药物举例。如《医学启源·用药备旨》中的相关论述：“肝苦急，急食甘以缓之，甘

草；心苦缓，急食酸以收之，五味子；脾苦湿，急食苦以燥之，白术；肺苦气上逆，急食苦以泄之，黄芩；肾苦燥，急食辛以润之，黄柏、知母”“肝欲散，急食辛以散之，川芎；以辛补之，细辛；以酸泻之，白芍药”“心欲软，急食咸以软之，芒硝；以咸补之，泽泻；以甘泻之，黄芪、甘草、人参”“脾欲缓，急食甘以缓之，甘草；以甘补之，人参；以苦泻之，黄连”“肺欲收，急食酸以收之，白芍药；以酸补之，五味子；以辛泻之，桑白皮”“肾欲坚，急食苦以坚之，知母；以苦补之，黄柏；以咸泻之，泽泻”^{[8]88-89}。

仍以肝脏为例，阐释张元素基于五脏苦欲补泻理论对脏腑寒热虚实的用药思路。《医学启源·五脏六腑，除心包络十一经脉证法》载：“肝与胆为表里，足厥阴少阳也，其经旺于春，乃万物之始生也……肝中寒，则两臂不举，舌燥，多太息，胸中痛，不能转侧，其脉左关上迟而涩者是也。肝中热，则喘满多嗔，目痛，腹胀不嗜食，所作不定，梦中惊悸，眼赤，视物不明，其脉左关阳实者是也。肝虚冷，则胁下坚痛，目盲臂痛，发寒热如疟状，不欲食，妇人则月水不来，气急，其脉左关上沉而弱者是也……”^{[8]3-4}，以上肝中寒、肝中热、肝虚冷分别言肝之寒热虚实。治疗方面，提出具体用药示范：“肝苦急，急食甘以缓之，甘草；肝欲散者，急食辛以散之，川芎，补以细辛之辛，泻以白芍药之酸；肝虚，以陈皮、生姜之类补之。经曰：虚则补其母。水能生木，水乃肝之母也。苦以补肾，熟地黄、黄柏是也。如无他证，惟不足，钱氏地黄丸补之；实则芍药泻之，如无他证，钱氏泻青丸主之，实则泻其子，心乃肝之子，以甘草泻之”^{[8]5}。

肝急要缓，选用甘草可缓解挛急之症，如芍药甘草汤可缓解挛急性疼痛；川芎具有辛散之性，可散其郁结，顺其疏泄之性。如何理解“补以细辛之辛”呢？《任应秋中医各家学说讲稿》中指出“补以细辛之辛，这是指细辛能帮助肝恢复疏泄升发功能而言，是不是一定要用细辛来补，那是另外的问题，细辛能升发燥阴之水，它又带散性，如果是肝寒，少阳之气不足，细辛是比较理想的药”^{[9]109}。如临床常见女子痛经之症，常以手足、少腹寒冷为主症，少腹属于足厥阴肝经循行部位，亦可辨为肝寒证，遣用当归四逆汤，其中细辛之辛温可助肝疏泄，又可温阳祛寒，亦符合临床实际。又如何理解“泻以白芍之酸”？清代罗美在《内经博议》中认为“泻之者，盖以酸先入肝，故即借其先入之势，以

巽入而渐以敛焉，则木不急而肝可和，故谓之泻也”^[10]，肝脏体阴而用阳，用酸味之芍药以酸敛肝阴。对于肝之虚证，用陈皮、生姜还是其疏泄之意；苦以补肾，实指肝肾同源，肝之相火易引动肾中相火，以黄柏苦燥之性泻其相火，以熟地黄滋补肾阴；肝之实证以白芍泻之。

以上论述，张元素基于五脏苦欲补泻理论阐述五脏寒热虚实治疗原则，首次基于五脏苦欲补泻系统归纳总结脏腑用药理论，并赋予其临床实用价值。相关论述实为张元素治疗五脏相关病证的用药心得，为脏腑寒热虚实辨证与临床用药之间搭建了理论桥梁，为五脏苦欲补泻理论赋予临床实用价值。其后李杲《脾胃论》、王好古《汤液本草》、缪希雍《神农本草经疏》、李中梓《医宗必读》、罗美《内经博议》都在张元素论述基础之上对这一理论进行了更深入的探讨。因此，张元素除了对五脏苦欲补泻理论的传承，还发挥了承前启后的作用。

2.1.2 李杲师承张元素并结合脏气法时 李杲在一定程度上吸收了张元素的脏腑辨证方法，传承了五脏苦欲补泻理论。《脾胃论·脏气法时升降浮沉补泻之图》曰：“春升，酸泻辛补，春脉弦，在人为肝，温补凉泻，胆在左关是也；夏浮，咸补甘泻，夏脉洪，在人为心，热补寒泻，与小肠左寸是也；长夏化，甘补苦泻，长夏脉迟缓，在人为脾胃，右关是也，温凉寒热补泻各从所宜；秋降，酸补辛泻，秋脉毛洪，在人为肺，凉补温泻，与大肠右寸是也；冬沉，咸泻苦补，冬脉沉石，在人为肾，寒补热泻，与膀胱是也，左尺主之。”^{[11]7}与《素问》五脏苦欲补泻内容相似，同样提到了“肝木应春，其气主升，用药辛补酸泻；心火应夏，其气主浮，用药咸补甘泻；肺金应秋，其气主降，用药酸补辛泻；肾水应冬，其气主沉，用药苦补咸泻；脾土应长夏，主生化之机，用药甘补苦泻”^[12]，说明李杲在一定程度上继承了张元素以脏腑为核心的分类辨证方法，传承了五脏所欲的内容。此外，《脾胃论·气运衰旺图说》载：“其草梢子、黄芩补肺气，泄阴火之下行，肺苦气上逆，急食苦以泄之也”^{[11]31}，指出肺苦气上逆，急食苦以泄之，用黄芩泄阴火之下行，因而其补泻内涵仍可理解为顺五脏之性为补、逆其性为泻。

2.1.3 王好古、罗天益、李中梓提倡“不废准绳，亦不囿于准绳” 王好古师承张元素，后又跟随李杲学习，其著作《汤液本草》是金元时期本草学中的代表，也是研究易水学派用药理论的重要文献。

王好古将“五脏苦欲补泻药味”置于《汤液本草》首卷开篇，所载内容与张元素《医学启源·五脏六腑，除心包络十一经脉证法》内容相似，可见王好古对五脏苦欲补泻理论的高度重视。罗天益师从李杲，撰有《卫生宝鉴》，在《卫生宝鉴·卷二十一·脏气法时补泻法》中记载“五脏苦欲补泻”，但未列具体药物。

在《任应秋中医各家学说讲稿》中称薛己、赵献可、张介宾、李中梓一众医家为易水学派“私淑”，所谓“私淑”指两人并无师生关系，但是出于敬佩，学其术^{[9]128}。李中梓尤注重张仲景、张元素之学，在《医宗必读》中将五脏苦欲补泻理论归为“辨治大法”之一并明确传承该理论的核心内涵，载曰：“五脏之苦欲补泻，乃用药第一义也，不明乎此，不足以言医……夫五脏者，违其性则苦，遂其性则欲。本脏所恶，即名为泻；本脏所喜，即名为补”^{[13]17-18}。同时李中梓在传承苦欲补泻理论基础上提倡“不废准绳，亦不囿于准绳”，详审五味功效，治病求本，灵活运用，曰：“苦欲既明，而五味更当详审……善用药者，不废准绳，亦不囿于准绳……治寒有法，当益心阳；治热有权，宜滋肾水。此求本化源之妙也。益心之阳，寒亦通行；强肾之阴，热之犹可。此变化通神之法也。知此数者，其于苦欲补泻，无胶固之失矣”^{[13]19-20}。

2.2 易水学派代表医家对五脏苦欲补泻理论的发展

2.2.1 张元素运用药物升降浮沉之性恢复脏腑气机 张元素主张从病处方，其在关注五脏苦欲补泻的同时，更着眼于运用药物升降浮沉补泻之性，恢复脏腑气机。如在《医学启源·用药备旨》设“用药升降浮沉补泻法”“脏气法时补泻法”专篇论述，强调“以气味组方”，形成独特遣药制方理论。任应秋认为“张元素用药最讲究气味，讲究气味的归经，讲究气味的生制，讲究气味的厚薄，这是他的特点……他研究气味的厚薄、气味的归经、气味的生制等都不是割裂的，每讲气味都有这三方面的问题，每制一个处方都要从这三方面考虑”^{[9]117}。

2.2.2 李杲引入脏气法时升降浮沉补泻法 任应秋指出“李杲的学术反映在三方面，一是脾胃论，二是内伤论，三是升阳泻火用药方法”^{[9]118}。李杲在一定程度上吸收了张元素的脏腑辨证方法，根植于五脏苦欲补泻理论，创新性引入重视内伤脾胃及升降浮沉法学术思想，将五脏苦欲补泻理论演变为“脏气法时升降浮沉补泻法”。

在用药方面，李杲将脏气法时引入其师张元素

的“用药升降浮沉补泻法”，认为药有升降浮沉之性，生、长、化、收、藏，以配四时之春升夏浮，秋收冬藏，土居中化，味薄者升而生，气薄者降而收，气厚者浮而长，味厚者沉而藏，气味平者化而成。不仅关注五脏苦欲补泻，更着眼于利用药物升降浮沉之性，顺应并恢复体内气机升降，勿伐天和。

3 小结

综上所述，五脏苦欲补泻理论源自《素问·脏气法时论篇》，其理论结构与核心内涵在易水学派中保持相对稳定的传承，并且其核心观念一直贯穿易水学派的治则与治法中。其中张元素基于五脏苦欲补泻理论系统归纳总结脏腑用药理论，并将理论与实践相结合，赋予五脏苦欲补泻理论临床实用价值；李杲传承张元素五脏苦欲内容，既关注五脏苦欲补泻，又着眼于运用升降浮沉补泻法恢复脏腑气机，构建脏气法时升降浮沉补泻法；王好古、罗天益、李中梓对张元素、李杲的学术思想一脉传承，传承中又有创新发展，丰富了五脏苦欲补泻理论的内涵。厘清易水学派对《素问》五脏苦欲补泻理论的传承发展脉络，可为易水学派学术思想及五脏苦欲补泻理论的研究提供参考。

参考文献

- [1] 黄帝内经素问[M]. 田代华, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [2] 缪希雍. 神农本草经疏[M]. 北京: 中医古籍出版社, 2017.
- [3] 张介宾. 类经[M]. 北京: 中医古籍出版社, 2016: 413.
- [4] 蔡定芳, 徐荣斋. 《脏气法时论》治则部分试析: 五脏的苦欲补泻[J]. 辽宁中医杂志, 1982(1): 5-8.
- [5] 张卫, 张瑞贤, 韩焱. 《黄帝内经》“五脏苦欲补泻”及五味功效浅议[J]. 中医杂志, 2012, 53(11): 903-905.
- [6] 刘金涛. 《黄帝内经》五脏苦欲补泻理论发展研究[D]. 北京: 北京中医药大学, 2019.
- [7] 杨德平, 黄和赞. 论五脏苦欲补泻学说对组方遣药的指导[J]. 中国中医基础医学杂志, 2011, 17(6): 620-621.
- [8] 张元素. 医学启源[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2007.
- [9] 任应秋. 任应秋中医各家学说讲稿[M]. 任廷革, 任廷苏, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2008.
- [10] 罗美. 内经博议[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2015: 20.
- [11] 李东垣. 脾胃论[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005.
- [12] 温永天, 王凤云, 唐旭东, 等. 从脏气法时升降浮沉补泻图探析李杲学术思想[J]. 中医杂志, 2020, 61(18): 1650-1652, 1656.
- [13] 李中梓. 医宗必读[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005.

The Inheritance and Development of the Theory of "Supplementation/Drainage for Bitter-Desire of the Five Viscera" by Representative Physicians of Yishui School

REN Xiaoling, BAO Yanju, LIU Rui, HUA Baojin

Guang'anmen Hospital, China Academy of Chinese Medical Sciences, 100053

ABSTRACT The theory of "supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera" originated from *Elementary Questions* (《素问》), which is an important origin of the theory of supplementation and drainage prescription. By exploring the connotation of the theory of "supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera", and adopting the archaeological method of literature research, we collected the relevant writings on the theory of "supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera" by the representative physicians of Yishui school, such as ZHANG Yuansu, LI Gao, WANG Haogu, LUO Tianyi, LI Zhongzi, etc., combed through the inheritance and development of this theory, and explored the contribution of Yishui school on this. It was found that all the physicians of Yishui school, on the basis of inheriting the theory of "supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera", combined with their own clinical practice to develop this theory, and promoted the application and development of this theory in clinic, such as ZHANG Yuansu's theories of cold-heat deficiency-excess in viscera and bowels, and the theory of viscera and bowels prescription, and LI Gao's theory of ascending and descending, floating and sinking, supplementing and draining in visceral *qi*, and other academic thoughts rooted in the theory of "supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera" of *Elementary Questions*. By clarifying the inheritance and development of this theory by physicians of Yishui school, we can deeply understand the connotation and the embedded rules of prescription of this theory, which can not only guide the clinical medication in traditional Chinese medicine, but also provide reference value to the research on the academic thoughts of the Yishui school and the theory of fsupplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera.

Keywords supplementation/drainage for bitter-desire of the five viscera; *Elementary Questions* (《素问》); Yishui school; ZHANG Yuansu; LI Gao

(收稿日期: 2023-05-28; 修回日期: 2023-10-20)

[编辑: 侯建春]